

**Компонент ОПОП 44.04.01 Педагогическое образование.
Направленность (профиль) Методика преподавания русского языка как иностранного**

Б1.В.01

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**Дисциплины
(модуля)**

Исследовательская лингводидактика

Разработчик:
Иванищева О.Н.,
профессор кафедры ФМККиЖ,
доктор филологических
наук, профессор
протокол №5 от 05.02.2026

Утверждено на заседании кафедры
филологии, межкультурной коммуникации
и журналистики
протокол №5 от 05.02.2026

Заведующий кафедрой



подпись

Саватеева О.В.
ФИО

1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной (модулем)

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора(ов) достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)			Оценочные средства текущего контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
		Знать:	Уметь:	Владеть:		
УК -1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИД-1УК-1 Применяет системный подход в поисковой и аналитической деятельности для решения поставленных задач ИД-2УК-1 Осуществляет сбор, систематизацию и критический анализ информации, необходимой для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации ИД-3УК-1 Оценивает практические последствия возможных решений поставленных задач	принципы системного подхода применительно к методике РКИ ; типологию проблемных ситуаций в лингводидактике; критерии качества информации для принятия решений; основные источники информации в области РКИ ; методы прогнозирования последствий решений	декомпозировать проблемную ситуацию в РКИ на составные элементы и выявлять системные связи между ними; ; определять, какой информации не хватает для анализа, и выбирать адекватные методы ее сбора; критически оценивать источники информации по критериям авторитетности, обоснованности и репрезентативно	технологией построения системной карты для лингводидактической ситуации; навыком составления информационного запроса и критической оценки учебно-методической литературы; техникой сценарного анализа для оценки последствий решений; навыком формулирования вывода с обязательным	- тестовые задания; - доклад / реферат; - решение ситуационных задач (кейс-заданий)	зачет: результаты текущего контроля

			сти; прогнозировать прямые и косвенные последствия различных стратегий решения проблемы	указанием ограничений и возможных побочных эффектов выбранной стратегии		
УК-2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	ИД-1УК-2 Понимает основы проектного управления, учитывает требования к проектам и их результатам ИД-2УК-2 Разрабатывает и управляет проектом в избранной профессиональной сфере на всех этапах его жизненного цикла с учетом рисков проекта ИД-3УК-2 Обосновывает практическую значимость	основы проектного управления в сфере исследований и разработок; требования к результатам проекта в области лингводидактики; типы рисков исследовательского и методического проекта; форматы академической коммуникации; нормы и клише профессионального общения на русском и иностранном (английском) языке	формулировать цель, задачи и планируемые результаты проекта в области РКИ в соответствии с требованиями заказчика / программы / журнала / конференции; разрабатывать дорожную карту исследовательского или методического проекта с выделением этапов, сроков и ответственных; идентифицирова	навыком составления проектной документации для магистерского исследования; способностью вести переписку и устные переговоры с соавторами, научным руководителем, рецензентами, организаторами конференций на русском и английском языке; техникой публичной	тестовые задания; - доклад / реферат; - решение ситуационных задач (кейс-заданий)	зачет; результаты текущего контроля

	проектных решений	для контекста РКИ.	ть риски проекта и предлагать способы их минимизации; выбирать и использовать адекватные коммуникативные технологии для каждого этапа проекта; обосновывать практическую значимость проектных решений для реальной практики преподавания РКИ или для академического сообщества	защиты проектных решений; навыком использования цифровых инструментов для управления коллективным проектом; способностью готовить отчетные материалы по проекту с акцентом на практическую ценность и возможности внедрения результатов в образовательный процесс по РКИ.		
ПК-2 Способен получать информацию для подготовки материала	ИД-1ПК-2. Придерживается установленного графика в процессе создания журналистского текста и (или) продукта	этапы подготовки научно-методического материала и типовые временные нормы для каждого этапа; принципы тайм-менеджмента применительно к	составлять реалистичный график подготовки конкретного материала с учетом	навыком составления поэтапного плана-графика подготовки магистерского исследования / методической	тестовые задания; - доклад / реферат; - решение ситуационных задач (кейс-заданий)	зачет; результаты текущего контроля

	ИД-2 ПК-2. Распределяет свои трудовые ресурсы в соответствии с решаемыми профессиональными задачами и возникающими обстоятельствами ИД-3ПК-2. Выполняет свои профессиональные обязанности в рамках отведенного бюджета времен	исследовательской и методической работе; критерии распределения трудовых ресурсов в зависимости от типа материала; источники информации для подготовки материалов в области РКИ; базовые инструменты планирования времени	доступного бюджета времени; распределять собственные трудовые ресурсы между параллельными профессиональными задачами; корректировать график и перераспределять усилия при возникновении непредвиденных обстоятельств; оценивать, сколько времени реально требуется на разные виды информационной работы; выполнять подготовку материала в установленные сроки без потери качества, соблюдая дедлайны, заданные	разработки с выделением контрольных точек; способностью оперативно перераспределять время при сбоех; техникой «защиты времени» — умением выделять в рабочем графике непрерывные блоки для информационного поиска и написания текстов; навыком использования цифровых инструментов планирования; способностью выполнять итоговую подготовку материала в условиях жестких временных ограничений с сохранением	)	
--	---	--	---	--	---	--

			руководителем, журналом или конференцией.	академических стандартов качества.		
--	--	--	---	--	--	--

Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

Показатели оценивания компетенций (индикаторов их достижения)	Шкала и критерии оценки уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)			
	Ниже порогового («неудовлетворительно»)	Пороговый («удовлетворительно»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)
Полнота знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущены не грубые ошибки.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки.
Наличие умений	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения. Выполнены типовые задания с не грубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объёме (отсутствуют пояснения, неполные выводы)	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные задания с некоторыми погрешностями. Выполнены все задания в полном объёме, но некоторые с недочётами.	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Задания выполнены в полном объёме без недочётов.
Наличие навыков (владение опытом)	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для выполнения стандартных заданий с некоторыми недочётами.	Продemonстрированы базовые навыки при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочётами.	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач.

Характеристика сформированности компетенции	Компетенции фактически не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач.	Сформированность компетенций соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач.	Сформированность компетенций в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач.	Сформированность компетенций полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в полной мере достаточно для решения сложных, в том числе
	ИЛИ Зачетное количество баллов не набрано согласно установленному диапазону	ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	нестандартных, профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону

2. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

2.1 Критерии и шкала оценивания посещаемости занятий

Посещение занятий обучающимися определяется в процентном соотношении

Баллы	Критерии оценки
10	посещаемость 75 - 100 %
5	посещаемость 50 - 74 %
0	посещаемость менее 50 %

2.2 Критерии и шкала оценивания практических работ

Перечень практических работ, описание порядка выполнения и защиты работы, требования к результатам работы, структуре и содержанию отчета и т.п. представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Оценка/баллы	Критерии оценивания
Отлично	Задание выполнено полностью и правильно. Отчет по лабораторной/практической работе подготовлен качественно в соответствии с требованиями. Полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы.
Хорошо	Задание выполнено полностью, но нет достаточного обоснования или при верном решении допущена незначительная ошибка, не влияющая на правильную последовательность рассуждений. Все требования, предъявляемые к работе, выполнены.
Удовлетворительно	Задания выполнены частично с ошибками. Демонстрирует средний уровень выполнения задания на лабораторную/практическую работу. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
Неудовлетворительно	Задание выполнено со значительным количеством ошибок на низком уровне. Многие требования не выполнены. ИЛИ Задание не выполнено.

3. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении промежуточной аттестации

4.2 Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины (модуля) с зачетом

Если обучающийся набрал зачетное количество баллов согласно установленному диапазону по дисциплине (модулю), то он считается аттестованным.

Оценка	Баллы	Критерии оценивания
--------	-------	---------------------

<i>Зачтено</i>	60 - 100	Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону
<i>Не зачтено</i>	менее 60	Зачетное количество согласно установленному диапазону баллов не набрано

В ФОС включен список вопросов к зачету:

Вопросы к зачету:

1. Лингводидактика как наука: объект, предмет, отличие от частной методики РКИ.
2. Исследовательская лингводидактика vs практическая методика: задачи и границы.
3. Типы научных исследований в области РКИ (фундаментальные, прикладные, поисковые).
4. Современная научная парадигма в РКИ: от коммуникативного подхода к компетентностному и личностно-ориентированному.
5. Влияние цифровизации и ИИ на исследовательскую повестку в РКИ.
6. Академическая этика исследователя: понятие плагиата, самоцитирования, корректного заимствования.
7. Критерии отбора научных источников: как отличить научную статью от методического эссе.
8. Метод наблюдения в лингводидактическом исследовании: виды, протоколирование, схемы анализа урока.
9. Анкетирование и опрос в РКИ: типы вопросов, типичные ошибки конструирования, обработка данных.
10. Тестирование как метод исследования: уровневые тесты (ТРКИ, CEFR), критерии качества теста.
11. Интервью и фокус-группы в исследовании РКИ: особенности работы с иностранными учащимися.
12. Лингводидактический эксперимент: определение, цели, этапы (пилот, предтест, посттест, отсроченный срез).
13. Типы лингводидактического эксперимента: констатирующий, формирующий (обучающий), естественный, лабораторный.
14. Переменные в эксперименте: независимая (методика, приём) и зависимая (результат), их операционализация.
15. Дизайн эксперимента: роль контрольной и экспериментальной групп.
16. Анализ ошибок (Error Analysis) как метод исследования: классификация ошибок, зона актуального и ближайшего развития.
17. Корпусные методы в РКИ: работа с Национальным корпусом русского языка (подкорпус РКИ), создание мини-корпуса ошибок.
18. Контент-анализ учебников и учебных материалов: критерии анализа (плотность, аутентичность, социокультурная валидность).
19. Методики исследования языковой аккультурации и межкультурного шока у иностранных учащихся.

20. Исследование внеаудиторной языковой практики: социализация через цифровую среду (Telegram, TikTok) и городское пространство.
21. Экспериментальное изучение усвоения грамматических категорий (падежи, глаголы движения, вид глагола).
22. Исследование лексической стороны речи: проблема частотности, лексические минимумы как объект научной критики.
23. Исследование трудностей аудирования (темп, акцент, шум, длительность звучания).
24. Исследование стратегий говорения: тактики уклонения, переспроса, упрощения.
25. Исследование чтения: роль академического vs повседневного чтения.
26. Исследование письменной речи: типичные интерферентные ошибки.
27. Исследование контрольно-измерительных материалов (КИМ): валидность, надежность, дискриминативность заданий.
28. Анализ результатов тестирования ТРКИ-1 / ТРКИ-2: кластеры ошибок и зоны риска.
29. Структура магистерского исследования по РКИ: введение, обзор литературы, дизайн, результаты, заключение.
30. Формулировка научного аппарата: актуальность, объект, предмет, цель, гипотеза (типичные ошибки).
31. Календарное планирование лингводидактического исследования на 1-2 курсы магистратуры.
32. Структура научной статьи по РКИ: от тезисов до выводов.
33. Способы визуализации эмпирических данных в исследовании РКИ (диаграммы, гистограммы ошибок, облака слов).
34. Подготовка устной защиты исследования: структура слайд-колодки и ответы на вопросы оппонентов.
35. Алгоритм пилотного лингводидактического эксперимента «под ключ» (от проблемы до вывода).
36. Обработка элементарных количественных данных в Excel (средние, проценты, сравнение групп) для целей РКИ-исследования.
37. Рецензирование научной статьи по РКИ: чек-лист и типичные замечания.
38. Аргументация в научной дискуссии: разбор спорных методических кейсов (например, грамматико-переводной метод vs коммуникативный).

4. Задания диагностической работы для оценки результатов обучения по дисциплине
(модулю) в рамках внутренней и внешней независимой оценки качества образования

ФОС содержит задания для оценивания знаний, умений и навыков, демонстрирующих уровень сформированности компетенций и индикаторов их достижения в процессе освоения дисциплины (модуля).

Комплект заданий разработан таким образом, чтобы осуществить процедуру оценки каждой компетенции, формируемых дисциплиной (модулем), у обучающегося в письменной форме.

Содержание комплекта заданий включает: *тестовые задания*

Комплект заданий диагностической работы

УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

Часть А. Распознавание проблемной ситуации

A1. Магистрант планирует исследование на тему «Влияние TikTok на мотивацию китайских учащихся к изучению РКИ». Он хочет взять 10 добровольцев, провести с ними 3 урока с использованием TikTok и сделать вывод, что метод эффективен.

Какая проблемная ситуация здесь присутствует?

1. Отсутствие контрольной группы и малая выборка — вывод будет невалидным.
2. Тема слишком узкая для магистерского исследования.
3. TikTok не относится к лингводидактике.
4. У китайских учащихся нет доступа к TikTok.

A2. Преподаватель утверждает: «Мои студенты лучше усвоили падежи, потому что я объяснял их на родном языке учащихся». При этом предтеста не было, а итоговый тест составлен самим преподавателем.

Какое системное противоречие здесь проявляется?

1. Нет измеримого критерия «лучше».
2. Смещение независимой переменной (объяснение на родном языке) и эффекта плацебо.
3. Отсутствие сравнения с группой, где объяснение шло на русском языке.
4. Всё перечисленное.

A3. В статье утверждается: «Мы провели эксперимент в группе из 6 человек, все показали высокие результаты после обучения с нейросетью. Рекомендуем внедрять нейросети на всех уровнях РКИ».

Что в этой ситуации указывает на некритическое обобщение?

1. Малый размер выборки ($n=6$).
2. Отсутствие статистической обработки.
3. Экстраполяция результатов на «все уровни» без проверки.
4. Всё перечисленное.

A4. Исследователь разработал анкету для иностранных учащихся из 20 вопросов, из них 15 — открытые («Напишите, что вы думаете о преподавании грамматики»). Респонденты (уровень A2) заполняют её 40 минут, многие оставляют вопросы пустыми.

Какая проблемная ситуация здесь возникает?

1. Несоответствие языкового уровня респондентов и сложности анкеты.
2. Переизбыток открытых вопросов снижает процент заполнения.
3. Нарушено информированное согласие.
4. Верно 1 и 2.

A5. Вы прочитали две статьи по одной теме: в первой — положительные результаты методики X, во второй — отрицательные. Обе статьи опубликованы в авторитетных журналах.

В чём состоит проблемная ситуация для исследователя?

1. Одна из статей точно ошибочна.
2. Наличие противоречивых данных требует систематического обзора и анализа условий проведения экспериментов.

3. Нужно выбрать ту статью, которая цитируется чаще.
4. Проблемная ситуация отсутствует, это норма науки.

Часть Б. Системный анализ

В1. Вы планируете исследование по теме: «Влияние регулярной аудиторной обратной связи на грамматическую точность речи у китайских учащихся уровня В1».

Расположите элементы анализа в правильной системной последовательности:

1. Определить зависимую переменную (грамматическая точность).
2. Сформулировать гипотезу.
3. Выделить вмешивающиеся переменные (родной язык, мотивация, объём домашней работы).
4. Выбрать независимую переменную (регулярность обратной связи).
5. Спроектировать контрольную группу (без специальной обратной связи).

Правильный порядок:

- А) 1 → 4 → 2 → 3 → 5
Б) 2 → 4 → 1 → 3 → 5
В) 4 → 1 → 5 → 2 → 3
Г) 3 → 1 → 4 → 5 → 2

В2. В группе из 12 человек (уровень А2) после внедрения игровых методов средний балл за тест вырос с 65 до 78. Преподаватель заявляет об успехе.

Какие системные факторы могли повлиять на результат, помимо метода? (Выберите ВСЕ верные)

1. Эффект привыкания к тесту (студенты уже знали формат).
2. Эффект Хоторна (внимание к группе).
3. Естественное развитие навыков за время эксперимента.
4. Регрессия к среднему (если предтест был аномально низким).
5. Все перечисленные факторы возможны.

В3. Вы анализируете ситуацию: преподаватель РКИ жалуется, что ученики из одной языковой группы делают одни и те же ошибки в падежах, несмотря на многократное объяснение.

Какой системный подход к анализу проблемы наиболее адекватен?

1. Обвинить учеников в невнимательности.
2. Проверить, не является ли интерференция родного языка системной причиной (например, отсутствие падежей в родном языке).
3. Увеличить количество упражнений без изменения их типа.
4. Перейти на объяснение грамматики на родном языке учащихся.

В4. Вы провели пилотное исследование: 5 занятий с использованием виртуальной доски Migo для отработки лексики. Результаты положительные, но вы не уверены, можно ли переносить вывод на другие группы.

Какой системный элемент вы не учли при планировании?

1. Внешнюю валидность (обобщаемость результатов).
2. Надежность измерительных материалов.
3. Внутреннюю согласованность тестов.
4. Этические нормы.

В5. Магистрант собрал данные: опросил 30 преподавателей РКИ об их отношении к ИИ и 30 учащихся об их предпочтениях. Данные противоречат друг другу.

Какой следующий шаг соответствует системному подходу?

1. Выбрать те данные, которые подтверждают исходную гипотезу.
2. Провести дополнительный срез (например, интервью) для выявления причин расхождения.
3. Усреднить противоречия и сделать общий вывод.
4. Исключить опрос учащихся как «ненадежный».

Часть В. Выработка стратегии действий

B1. В вашей магистерской работе вы хотите проверить, эффективен ли подкаст как средство развития навыков аудирования на уровне B1. У вас есть одна группа из 8 человек и 6 недель.

Какая стратегия наиболее адекватна в данных условиях?

1. Провести предтест → внедрить подкасты → посттест → сделать вывод.
2. Использовать дизайн с временными сериями (предтест — вмешательство — посттест — отказ от вмешательства — повторный замер).
3. Разделить группу на две подгруппы по 4 человека (экспериментальная и контрольная).
4. Отказаться от эксперимента, так как выборка слишком мала.

B2. Вы обнаружили, что большинство статей по вашей теме не описывают, как именно проводился формирующий эксперимент (длительность, частотность, характер заданий).

Какая стратегия критического анализа здесь требуется?

1. Отбросить такие статьи как ненаучные.

2. Попытаться реконструировать дизайн из косвенных данных или запросить информацию у авторов.

3. Сослаться на них, но отметить ограничение в обзоре литературы.

4. Верно 2 и 3.

B3. Вы планируете эксперимент по использованию чат-бота для отработки диалогической речи. Руководитель говорит, что дизайн ненадежен: нет рандомизации, группы не эквивалентны.

Ваша стратегия действий при ограниченных ресурсах (нет возможности создать новые группы)?

1. Ничего не менять, надеяться на удачу.
2. Перейти к квази-экспериментальному дизайну с использованием статистических поправок (ANCOVA) или дизайну прерывистых временных рядов.
3. Заменить тему исследования.
4. Убрать контрольную группу и делать вывод только по качественным данным.

B4. Вы прочитали статью, где утверждается, что метод «перевёрнутый класс» снизил тревожность учащихся при говорении. Однако в статье не указан уровень владения языком участников и не приведены примеры стимульного материала.

Какая стратегия критической оценки здесь необходима?

1. Считать выводы невалидными из-за неполноты отчётности.
2. Использовать статью как идею, но не как доказательство.
3. Написать автору запрос на недостающие данные.
4. Верно 2 и 3.

B5. Вы подготовили анкету для исследования мотивации, но на пилоте выяснили, что студенты понимают вопросы по-разному.

Какая стратегия действий соответствует системному подходу?

1. Провести когнитивное интервью с 2–3 студентами, выявить неоднозначные формулировки и переработать анкету.
 2. Оставить анкету как есть, так как пилот — это просто формальность.
 3. Заменить все вопросы на закрытые (да/нет).
 4. Увеличить размер выборки пилота до 50 человек.
-

Часть Г. Критическая оценка чужих решений

Г1. Коллега предлагает такую стратегию: «Для проверки гипотезы о влиянии музыки на запоминание лексики мы возьмем две группы: одной включим музыку, другой — нет. Результаты сравним по посттесту».

В чём заключается критический недостаток предложенной стратегии? (Выберите ВСЕ верные)

1. Отсутствует предтест — нельзя оценить исходный уровень групп.
2. Не указано, рандомизированы ли группы.
3. Нет контроля за другими факторами (время суток, усталость).
4. Сама гипотеза не имеет смысла.
5. Верно 1, 2, 3.

Г2. В диссертации предлагается стратегия: исследовать эффективность учебного пособия, разослав анкету преподавателям, которые по нему работали, и попросив их оценить пособие по 5-балльной шкале.

Какую системную ошибку допускает автор?

1. Смещение восприятия преподавателя и реальной эффективности у учащихся.
2. Отсутствие объективного измерителя (теста учащихся).
3. Возможное смещение из-за желания преподавателей похвалить свой инструмент.
4. Всё перечисленное.

Г3. Магистрант утверждает: «Я провёл системный анализ проблемной ситуации: низкие результаты тестирования объясняются плохой мотивацией. Поэтому стратегия действий — усилить внешнюю мотивацию (баллы, оценки)».

Какое системное звено упущено?

1. Не рассмотрены альтернативные причины (качество материалов, методика, языковая тревожность).
 2. Мотивация не является фактором успеха.
 3. Стратегия не содержит временных рамок.
 4. Отсутствует статистическая обработка.
-

УК-2 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия

Часть А. Выбор коммуникативного канала и формата

A1. Вы хотите задать уточняющий вопрос известному учёному (профессор из Испании) по поводу его статьи о применении корпусных методов в РКИ. Статья опубликована 2 года назад. Какой канал коммуникации будет наиболее адекватным с точки зрения академического этикета?

1. Написать в личные сообщения в ВКонтакте.
2. Отправить электронное письмо на рабочий адрес (указан в статье) с вежливым запросом, представившись и кратко обосновав вопрос.
3. Оставить комментарий под статьёй на сайте журнала.
4. Позвонить в университет по справочному номеру и попросить соединить.

A2. Вы готовите устный доклад на международной конференции по РКИ. Время выступления — 12 минут.

Какой формат сопроводительных материалов соответствует современной академической коммуникации?

1. Полный текст доклада (10 страниц) раздать слушателям перед выступлением.
2. Краткие слайды (8–10) с ключевыми тезисами, данными, выводами и QR-кодом на препринт.
3. Видеоролик длительностью 10 минут вместо живого выступления.
4. Отказ от любых материалов, только устная речь.

A3. Вам нужно оперативно обсудить с коллегами из разных городов (Москва, Алматы, Пекин) дизайн формирующего эксперимента для совместной статьи. Все владеют русским языком на профессиональном уровне.

Какая коммуникационная технология обеспечит наиболее эффективное взаимодействие?

1. Серия электронных писем с рассылкой предложений.
2. Общий чат в WeChat + 2–3 видеозвонка в Zoom/Microsoft Teams с фиксацией решений в общем документе (Google Docs).
3. Только асинхронная работа через Google Docs.
4. Отправить каждому персональное сообщение в WhatsApp.

A4. Вы получили рецензию на свою статью с требованием серьёзной доработки. Рецензент высказал несколько принципиальных возражений, часть которых, по вашему мнению, основана на неверном прочтении.

Какой коммуникативный жанр и канал следует использовать для ответа рецензенту / редактору?

1. Эмоциональное письмо главному редактору с жалобой на рецензента.
2. Подробный ответ на рецензию (response letter) по пунктам, с аргументацией и благодарностью, отправленный через систему журнала.
3. Игнорирование рецензии и пересылка статьи в другой журнал.

4. Звонок рецензенту по телефону для выяснения отношений.

Часть Б. Академическая коммуникация на русском и иностранном языке

Б1. Вы направляете заявку на участие в международной конференции. Требуется аннотация на русском и английском языке.

Какой вариант соответствует академическим конвенциям (выберите НАИБОЛЕЕ соответствующий)?

1. Полный машинный перевод русского текста на английский без редактирования.
2. Краткое изложение (150–200 слов) на русском и адаптированный, грамматически корректный английский вариант, передающий ту же структуру (проблема – метод – результаты – вывод).

3. Аннотация только на русском языке, английский «для галочки» из трёх предложений.

4. Детальное описание (500 слов) на английском и краткая справка на русском.

Б2. Вам нужно написать письмо-приглашение зарубежному коллеге (носитель английского, не владеет русским) выступить с пленарным докладом на конференции в Москве.

Какие элементы ДОЛЖНЫ присутствовать в таком письме с позиций межкультурной академической коммуникации? (Выберите ВСЕ верные)

1. Вежливое обращение по имени и фамилии с указанием звания.
 2. Четкое указание дат, формата, технических условий.
 3. Информация о покрытии расходов (или её отсутствие).
 4. Упоминание известных участников для повышения привлекательности.
 5. Требование подтвердить участие в течение 3 дней (жёсткий дедлайн).
 6. Все перечисленное, кроме 5 (жесткий ультиматум в первом письме недопустим).
- Б3. Вы участвуете в дискуссии после доклада на русском языке. Иностранец (уровень В2) задаёт вопрос с грамматической ошибкой, но смысл понятен.

Как правильно отреагировать с позиции профессиональной коммуникации в РКИ?

1. Поправить ошибку и ответить.
2. Ответить на вопрос, игнорируя ошибку, но повторив правильную форму в своем ответе (моделируя норму).
3. Сказать: «Извините, я не понял, повторите правильно».
4. Перевести вопрос на русский правильно и спросить: «Вы это имели в виду?»

Б4. Вы пишете электронное письмо зарубежному профессору с просьбой стать оппонентом на защите диссертации.

Какая формула приветствия и обращения является наиболее адекватной (англоязычный академический контекст)?

1. Hey [First Name]!
2. Dear Professor [Last Name],
3. To whom it may concern,
4. Dear Sir,

Б5. На международной конференции вы выступаете на русском языке, но в зале есть иностранные участники, не понимающие русский. Презентация выполнена на русском.

Какая коммуникативная стратегия демонстрирует владение УК-2?

1. Игнорировать иностранных участников — конференция русскоязычная.
2. Сделать слайды на русском, но устно переводить ключевые тезисы на английский во время выступления (+ раздать handout на английском).
3. Перевести все слайды на английский и выступать на английском, даже если это трудно.
4. Попросить организаторов обеспечить синхронный перевод.

Часть В. Профессиональная коммуникация в сфере РКИ

В1. Родитель иностранного учащегося (не владеет русским, уровень английского А2) пишет вам письмо с жалобой на то, что ребёнок не понимает грамматику. Ребёнок учится в группе А2.

Какое коммуникативное действие наиболее профессионально?

1. Ответить на русском через Google Translate.
2. Подготовить краткое, визуализированное сообщение в мессенджере (простыми словами, с примерами) + пригласить на короткую встречу с переводчиком (или использовать ChatGPT для упрощенного перевода).
3. Перенаправить письмо администрации.
4. Не отвечать — коммуникация с родителями не входит в обязанности преподавателя РКИ.

В2. Вы ведете ...-канал для своих учащихся РКИ (уровень В1).

Какое содержание будет соответствовать современным коммуникативным технологиям в обучении? (Выберите ВСЕ подходящие)

1. Только объявления о занятиях и домашних заданиях.
2. Короткие аутентичные посты (мемы, новости, вопросы) с разбором полезной лексики.
3. Возможность задать вопрос и получить ответ в течение дня.
4. Прямые эфиры с ответами на вопросы.
5. Критика ошибок учащихся в открытом чате «для мотивации».

В3. Вы с коллегой спорите о выборе учебника для группы китайских учащихся начального уровня. Коллега агрессивно отстаивает свою позицию, переходит на личности.

Какая коммуникативная стратегия соответствует профессиональной этике и УК-2?

1. Ответить агрессией на агрессию.
2. Сказать: «Давайте вернёмся к этому вопросу завтра. Сейчас я вижу, что мы перешли к оценке личных качеств, а это не помогает решить проблему. Давайте определим критерии сравнения учебников объективно».
3. Пожаловаться заведующему кафедрой.
4. Согласиться с коллегой, чтобы избежать конфликта.

В4. Вы подготовили статью в соавторстве с коллегой из Узбекистана. Коллега не отвечает на письма и сообщения уже две недели, а срок подачи в журнал приближается.

Какой порядок коммуникативных действий наиболее адекватен?

1. Снять свою фамилию и подать статью единолично.
2. Отправить ещё одно письмо (тема: Urgent) + написать в мессенджере + попытаться связаться через общего знакомого. Если реакции нет — написать редактору с просьбой дать отсрочку или подать как единственный автор, уведомив соавтора письмом с уведомлением.
3. Пропустить дедлайн и ждать ответа соавтора неопределённое время.
4. Опубликовать статью без имени соавтора, но с благодарностью в примечании.

Часть Г. Современные цифровые и медийные технологии

Г1. Вы хотите представить результаты своего исследования в формате, удобном для профессионального сообщества РКИ, но не обязательно в рецензируемом журнале. Какая современная коммуникационная платформа или формат наиболее соответствует задаче распространения результатов среди практикующих преподавателей?

1. Публикация в Instagram Stories.
2. Размещение препринта на ResearchGate с коротким пояснительным видео (Rutube) и ссылкой в профессиональных чатах.
3. Только устное выступление на кафедре.
4. Печатная брошюра тиражом 50 экземпляров.

Г2. Вы участвуете в онлайн-воркшопе (Miro-доска + Zoom). Вам нужно организовать работу малых групп для анализа кейсов.

Какой инструмент и коммуникативное решение обеспечит максимальную эффективность?

1. Просто объявить: «Разбейтесь на пары, работайте 10 минут».
2. Использовать breakout rooms в Zoom + заранее подготовленные фреймы в Miro с инструкцией для каждой группы + назначить модераторов групп.
3. Работать в общем чате Zoom без разделения на группы.
4. Отказаться от групповой работы и провести фронтальное обсуждение.

Г3. Какие элементы публикации повышают её академическую и профессиональную ценность, сохраняя при этом доступность? (Выберите ВСЕ верные) 1. Только субъективное мнение без ссылок.

2. Краткое изложение исследования + ссылка на оригинальную статью.
3. Примеры учебных материалов, созданных автором (без коммерческой навязчивости).
4. Приглашение к дискуссии и комментариям коллег.
5. Жёсткая критика других методов / учебников без аргументов.

Г4. Вы ведете научный блог в канале в Дзене о методике РКИ.

Какие элементы публикации повышают её академическую и профессиональную ценность, сохраняя при этом доступность? (Выберите ВСЕ верные) 1. Только субъективное мнение без ссылок.

2. Краткое изложение исследования + ссылка на оригинальную статью.
3. Примеры учебных материалов, созданных автором (без коммерческой навязчивости).
4. Приглашение к дискуссии и комментариям коллег.
5. Жёсткая критика других методов / учебников без аргументов.

Часть Д. Коммуникативные стратегии в конфликтных и нестандартных ситуациях

Д1. На конференции в вопросно-ответной сессии коллега заявляет, что ваше исследование «бесполезно для практики» и «вызывает сомнение в корректности данных». Вы не согласны. Какая коммуникативная реакция наиболее соответствует академической культуре и УК-2?

1. Промолчать и обидеться.
2. Ответить: «Вы некомпетентны в этом вопросе».
3. Спокойно ответить: «Спасибо за вопрос. Я понимаю скепсис. Могу уточнить: наши данные получены на выборке из N человек, ограничение метода — X. Возможно, именно это вызывает ваше сомнение? Буду рад обсудить конкретные пункты отдельно».
4. Прервать модератора и покинуть зал.

Д2. Вы отправили запрос на получение исследовательских данных от коллеги (опросники, сырые таблицы). Коллега отказывает, ссылаясь на «внутренние причины», хотя данные были анонимны и ранее частично опубликованы в статье.

Какие коммуникативные шаги следует предпринять с позиции открытой науки и профессиональной этики?

1. Оскорбиться и прекратить общение.
2. Написать вежливое письмо с объяснением целей использования данных, гарантией соблюдения этических норм и предложением соавторства. Если отказ повторяется — принять его без конфликта.
3. Обратиться к редактору журнала, где опубликована статья, с жалобой.
4. Взломать аккаунт коллеги.

Д3. В чате профессионального сообщества РКИ возник спор о политике. Один из участников допускает высказывания, оскорбительные для другой национальной группы, в которой состоят ваши студенты.

Какую коммуникативную стратегию демонстрирует владение УК-2?

1. Включиться в политическую дискуссию.
2. Написать администратору чата приватно: «Пожалуйста, обратите внимание на нарушение правил сообщества (пункт о запрете оскорблений)». Самостоятельно не эскалировать.

- | |
|--|
| 3. Начать публично стыдить нарушителя в том же чате. |
| 4. Покинуть чат молча. |

ПК-2 Способен получать информацию для подготовки материала

Часть А. Поиск информации: источники и стратегии

А1. Вам необходимо найти актуальные научные статьи по теме «Использование нейросетей в обучении РКИ грамматике» за последние 3 года.

Какая последовательность действий является наиболее эффективной с точки зрения получения релевантной и качественной информации?

1. Поиск в Google → просмотр первых 5 ссылок.
2. Поиск в eLibrary.ru → затем в Google Scholar → затем точечный поиск по ключевым журналам («Русский язык за рубежом», «Мир русского слова»).
3. Запрос в ChatGPT с формулировкой «Дай список статей по нейросетям в РКИ».
4. Обращение в профессиональный Telegram-чат с просьбой «скинуть всё по теме». А2. Для составления лексического минимума для китайских учащихся уровня А1 вам нужны данные о частотности слов в устной речи.

Какой информационный источник следует использовать в первую очередь?

1. Толковый словарь под редакцией С.А. Кузнецова.
2. Национальный корпус русского языка (подкорпус устной речи, данные частотности).
3. Учебник РКИ 10-летней давности.
4. Список слов, составленный по интуиции преподавателя.

А3. Вы ищете методически обработанные примеры предложений на отработку предложного падежа для уровня А2.

Какие источники дадут НАИБОЛЕЕ качественную информацию (готовую к использованию в материале)? (Выберите ВСЕ верные) 1. Типовые тесты ТРКИ-1 (демоверсии).

2. Случайная выборка предложений из новостных текстов.
3. Учебные пособия по РКИ с грифом УМО (например, «Дорога в Россию», «Жили-были»).
4. Корпус студенческих ошибок (чтобы увидеть типичные трудности).
5. Генерация 20 примеров через нейросеть без проверки.

А4. Вам нужно оперативно подобрать аутентичные видеоматериалы (длительностью 1–2 минуты) для занятия по теме «В городе» (уровень А2+).

Какая информационная стратегия будет наиболее результативной и методически оправданной?

1. Скачать любой ролик без фильтрации по языку.
2. Использовать поиск с фильтрами «продолжительность: короткие», «дата: этот год», «язык субтитров: русский» + просмотреть рекомендации методических блогов РКИ.
3. Взять видео из учебного видеокурса 1990-х годов.
4. Снять видео самостоятельно с участием студентов.

А5. Вы пишете обзор литературы по теме «Исследование межкультурной компетенции в РКИ».

Какие поисковые запросы и комбинации обеспечат полноту охвата (выберите НАИБОЛЕЕ полный набор действий)?

1. «межкультурная компетенция РКИ» только на русском.
2. Поиск на русском и английском (intercultural competence, RKI, teaching Russian as a foreign language) в Google Scholar, eLibrary, ResearchGate, с использованием операторов AND, OR.
3. Только поиск по ключевым словам в двух журналах.
4. Запрос к библиографу в университетской библиотеке.

Часть Б. Критическая оценка и верификация информации

Б1. Вы нашли статью в интернете: «Новый супер-метод запоминания падежей за 1 день».

Статья анонимная, опубликована на платформе для учителей без рецензирования.

Какую информацию о достоверности вы должны получить в первую очередь?

1. Количество просмотров статьи.
2. Наличие ссылок на автора, его квалификацию, эмпирические данные и независимую проверку.
3. Эмоциональные отзывы в комментариях.
4. Яркость и привлекательность заголовка.

Б2. В учебном пособии по РКИ 2008 года для уровня В1 предлагаются тексты о политическом устройстве России 2000-х годов. Вы готовите занятие в 2026 году.

Какое информационное действие требуется с позиции ПК-2?

1. Использовать тексты без изменений — политика не важна.
2. Заменить тексты на актуальные, проверив все данные по текущим официальным источникам (сайты, статистика), но сохранив ту же грамматическую структуру.
3. Выбросить пособие.
4. Добавить пометку «устаревшие данные, не обращайтесь внимания».

Б3. Вы нашли в Интернете «Список 5000 самых частотных слов РКИ», но без указания источника, года и типа корпуса.

Какие действия должны быть выполнены перед использованием списка? (Выберите ВСЕ верные)

1. Взять список как есть — частотность везде одинакова.
2. Попытаться найти первоисточник через поиск по фрагментам списка.
3. Сравнить с верифицированными списками (например, Лексический минимум ТРКИ-1).
4. Отказаться от использования, если источник не подтверждён.
5. Просто дополнить список своими словами.

Б4. Вам нужно получить информацию о типичных фонетических ошибках носителей арабского языка при изучении РКИ.

Какой источник даст НАИБОЛЕЕ надежные, обобщенные данные?

1. Полевые заметки одного преподавателя (n=5 студентов).
2. Результаты диссертационного исследования с апробацией на 80 информантах и акустическим анализом.
3. Пост в ...-канале преподавателя РКИ.
4. Ваш личный опыт работы с двумя арабскими студентами.

Часть В. Систематизация, обработка и хранение информации В1. Вы собрали 45 научных статей по теме исследования.

Какой инструмент и метод систематизации наиболее эффективны для дальнейшего использования информации (создания обзора литературы, поиска по ключевым словам, генерирования цитат)?

1. Папка на рабочем столе с названиями файлов как есть.
2. Таблица Excel с полями (автор, год, ключевые слова, основные выводы, ссылка) + программа для управления библиографией (Zotero / Mendeley / EndNote).
3. Распечатка всех статей и папка-скоросшиватель.
4. Загрузка всех файлов в ChatGPT и устные запросы.

В2. Вы читаете статью на английском языке. Вам нужно сохранить ключевую идею и цитату для вставки в свою работу на русском.

Как правильно организовать информационную работу?

1. Скопировать абзац целиком и вставить в свой текст.

2. Сделать пометку с переводом ключевого тезиса своими словами, обязательно зафиксировать автора, год и страницу оригинала. При цитировании перевести самостоятельно, указав, что перевод ваш.
3. Пройгнорировать английскую статью, найти аналогичную на русском.
4. Вставить скриншот английского абзаца в свою работу.

ВЗ. В процессе работы вы сохранили 5 анкет учащихся (в бумажном виде) и аудиозаписи интервью.

Какие действия по организации и хранению информации соответствуют требованиям ПК-2 и этике? (Выберите ВСЕ верные)

1. Файлы хранятся в подписанной папке с шифрованием (при наличии персональных данных).
2. Сканированные копии хранятся в облаке с ограниченным доступом (только исследователь и научный руководитель).
3. Оригиналы можно выбросить сразу после сканирования.
4. К каждой записи прилагается файл README с расшифровкой названий, дат, контекста сбора.
5. Все данные доступны всем студентам потока.

Часть Г. Информационное обеспечение этапов исследования и разработки материалов Г1. На этапе постановки проблемы исследования вам нужно доказать, что вопрос «использование мемов в обучении лексике РКИ» недостаточно изучен.

Какую информацию необходимо получить?

1. Только 2–3 статьи, подтверждающие эффективность метода.
2. Результаты систематического обзора литературы, показывающие, что публикаций мало, данные противоречивы или отсутствуют применительно к определённой группе (возраст, уровень, языковая среда).
3. Мнения студентов в опросах.
4. Рекламу готового учебного курса по мемам.

Г2. Вы разрабатываете диагностический тест на определение уровня грамматических навыков (русский как неродной). Вам нужна информация о типичных ошибках на уровне В1.

Каков правильный порядок получения и обработки информации?

1. Составить тест по учебнику → провести апробацию.
2. Изучить типологию ошибок в научной литературе + проанализировать корпус студенческих работ (например, ошибки в ТРКИ) → на основе этих данных сконструировать дистракторы в тесте.
3. Спросить у ChatGPT, какие ошибки бывают → использовать их.
4. Скопировать тест из интернета.

ГЗ. Вы готовите методическую разработку серии уроков по теме «Еда» для уровня А2. Вам нужна информация о реальных коммуникативных потребностях студентов (что они хотят уметь говорить на тему еды).

Какой источник информации будет наиболее релевантен?

1. Содержание учебников РКИ за последние 10 лет.
2. Анализ запросов студентов на форумах / в чатах изучающих русский язык / результаты анкетирования вашей целевой группы.
3. Меню ресторанов Москвы на русском языке.
4. Русские народные сказки о еде.

Г4. Вы пишете статью о результатах формирующего эксперимента. Вам нужно получить информацию об аналогичных исследованиях за последние 2 года, чтобы сравнить свои данные.

Какие базы данных и поисковые операторы следует использовать для максимального охвата?

(Выберите НАИБОЛЬШЕЕ количество релевантных действий) 1. Только РИНЦ.

2. eLibrary + Google Scholar + КиберЛенинка + Scopus (если есть доступ) с операторами «формирующий эксперимент» AND «РКИ» AND (грамматика OR лексика).
3. Поиск по хештегам #РКИ #эксперимент в Instagram.
4. Запрос к авторитетным учёным в личной переписке.
5. Верно 2 и 4.

Г5. Вам нужно подобрать аутентичные тексты для чтения для уровня В2 на тему «Современная российская культура (2020–2025 годы)».

Каков оптимальный информационный маршрут?

1. Взять тексты из учебников, изданных до 2020 года.
2. Найти блоги, новостные порталы, подкасты (с расшифровками) последних лет → адаптировать (сократить, заменить редкую лексику, дать глоссарий).
3. Попросить студентов написать тексты самим.
4. Использовать художественную литературу XIX века.

Часть Д. Информационная этика и легальность

Д1. Вы нашли идеальный тест для диагностики уровня сформированности навыка аудирования на сайте другого университета. На сайте не указаны ограничения на использование.

Какое действие соответствует нормам профессиональной этики и ПК-2?

1. Скачать, изменить заголовок и использовать как свой.
2. Связаться с авторами / кафедрой, запросить разрешение на использование в своих некоммерческих целях с обязательной ссылкой. Если разрешения нет — не использовать или адаптировать идею, создав свой тест.
3. Использовать, так как не указано «All rights reserved».
4. Продать тест другому преподавателю.

Д2. Вы записываете интервью с учащимися для сбора информации о трудностях в обучении.

Какие информационные процедуры вы обязаны выполнить до начала сбора данных?

1. Составить список вопросов.
2. Получить информированное согласие (объяснить цели, использование, анонимность, право отказаться).
3. Назначить время интервью.
4. Обещать вознаграждение за участие.
5. Верно 1, 2 и 3.

Критерии и шкала оценивания реферата /доклада

Тематика рефератов / докладов по дисциплине (модулю), требования к структуре, содержанию и оформлению изложены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля), представлены в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включены примерные темы рефератов:

Темы для докладов / рефератов по УК-1

УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

1. Системный подход в лингводидактическом исследовании: от проблемы к стратегии решения (на примере конкретной методической трудности РКИ).
2. «Дерево проблем» как инструмент анализа учебных затруднений иностранных учащихся.
3. Как отличить симптом от причины в преподавании РКИ: критический разбор типичных

методических заблуждений.

4. Информационные ловушки в педагогической практике: предвзятость подтверждения, эффект Пигмалиона, ошибка выжившего.
5. Сценарный анализ в проектировании формирующего эксперимента: оптимистичный, реалистичный и пессимистичный прогнозы.
6. Анализ последствий до начала действия (pre-mortem): как предвидеть негативные эффекты методических решений.
7. Сравнительная оценка двух альтернативных стратегий повышения мотивации на уроке РКИ (системный анализ).
8. Критический разбор проблемной ситуации: «Студенты не говорят на русском на уроке» — поиск системных причин.
9. Информационный запрос для анализа лингводидактической проблемы: что, где и как искать.
10. Матрица «выгоды – издержки» как инструмент выбора стратегии в магистерском исследовании.

Темы для докладов / рефератов по УК-2

УК-2. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия

1. Жизненный цикл исследовательского проекта в области РКИ: этапы, роли, коммуникативные задачи.
2. Проектные риски в магистерском исследовании по РКИ и способы их минимизации (с примерами).
3. Дорожная карта научного проекта: от идеи до публикации (на материале собственного исследования).
4. Цифровые инструменты управления коллективным проектом в РКИ (Trello, Miro, Google Docs, Notion).
5. Жанры академической коммуникации: тезисы, аннотация, рецензия, ответ рецензенту — структура и языковые клише.
6. Профессиональная переписка на русском и английском языке в академической среде РКИ (образцы и разбор ошибок).
7. Как обосновать практическую значимость проектных решений: аргументация для разных аудиторий (учёные, преподаватели, администрация).
8. Публичная защита исследовательского проекта: структура выступления, работа с вопросами, визуализация данных.
9. Коммуникативные технологии при подготовке совместной публикации с зарубежным коллегой.
10. Организация онлайн-воркшопа / фокус-группы с иностранными учащимися: выбор платформ, сценарии, модерация.

Темы для докладов / рефератов по ПК-2

ПК-2. Способен получать информацию для подготовки материала

1. Поэтапное планирование подготовки магистерской диссертации: диаграмма Ганта и контрольные точки.

2. Реалистичный тайм-менеджмент исследователя РКИ: как оценить время на поиск, чтение, анализ и написание.
3. Источники информации для подготовки учебно-методических материалов по РКИ: обзор и сравнительная характеристика.
4. Технология быстрого и качественного информационного поиска (поисковые операторы, базы данных, RSS-подписки, Google Scholar).
5. Работа с непредвиденными обстоятельствами при подготовке материала: замена методов сбора данных, корректировка графика.
6. Инструменты планирования для магистранта-исследователя (Google Календарь, Trello, Todoist, Bullet Journal).
7. Как подготовить диагностический тест по РКИ в ограниченный срок: этапы, приоритеты, контроль качества.
8. Организация информационной работы при написании обзора литературы: от поиска до структурирования 30+ источников.
9. Техника «защиты времени» для преподавателя-исследователя: как совмещать ведение занятий и подготовку научного материала.
10. Подготовка статьи в журнал в условиях жёсткого дедлайна: стратегии сохранения качества при ограниченном времени.

Оценка/баллы	Критерии оценки
Отлично	Выполнены все требования к написанию и защите реферата /доклада: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
Хорошо	Основные требования к реферату/докладу и его защите/презентации - выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата/доклада; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите /презентации даны неполные ответы.
Удовлетворительно	Имеются существенные отступления от требований. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.
Неудовлетворительно	Тема реферата /доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Критерии и шкала оценивания кейс-задания

Рекомендации по выполнению кейс-заданий по дисциплине (модулю) изложены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля), представлены в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включены типовые кейс-задания:

Кейс-задания по УК-1 (системный подход, критический анализ, выработка стратегии) Кейс 1.1. «Низкие результаты тестирования: что делать?» Ситуация:

В группе китайских учащихся (8 человек, уровень А2, 4-й месяц обучения) результаты итогового теста по грамматике оказались значительно ниже ожидаемых: средний балл — 58%. Преподаватель считает, что студенты «ленивые» и «плохо занимаются дома». Зав. кафедрой просит вас, как магистранта-исследователя, проанализировать ситуацию и предложить стратегию действий.

Задания:

1. Примените системный подход: выделите не менее 5 возможных причин низких результатов (не связанных с «лень»).
2. Определите, какой информации не хватает для точного анализа. Предложите 3 способа её сбора.
3. Постройте «дерево проблем» для данной ситуации.
4. Предложите стратегию действий с прогнозом возможных последствий (положительных и отрицательных).

Кейс 1.2. «Студенты не говорят на русском на уроке»

Ситуация:

Преподаватель РКИ жалуется: «На уроке все понимают, но говорят только по-своему или молчат. Как только я прошу ответить на русском — пауза. Я пробовал штрафные баллы за родной язык — стало ещё хуже. Не знаю, что делать».

Задания:

1. Проведите критический анализ проблемной ситуации: отличите симптомы от причин.
2. Какие скрытые факторы (системные связи) могут влиять на речевое поведение студентов? (Назовите минимум 4.)
3. Сравните две альтернативные стратегии:
- Стратегия А: введение системы поощрений за спонтанные высказывания на русском.
- Стратегия Б: создание «безопасной среды» с правом на ошибку и поэтапное снятие языковых барьеров.
4. Для каждой стратегии оцените практические последствия (учебные, психологические, социальные). Какую вы выберете и почему?

Кейс 1.3. «Противоречивые данные в литературе»

Ситуация:

Вы пишете обзор литературы для магистерской диссертации по теме «Влияние игровых методов на запоминание лексики в РКИ». Вы нашли 10 статей: в 6 из них игровые методы признаны эффективными, в 3 — эффект незначительный, в 1 — игровые методы уступают традиционным упражнениям. Все статьи опубликованы в авторитетных журналах.

Задания:

1. Как вы объясните наличие противоречивых данных с позиции системного подхода? (Какие переменные могли различаться в исследованиях?)
2. Составьте «информационный запрос»: какие дополнительные данные вам нужны для разрешения противоречия?
3. Предложите стратегию представления этих данных в обзоре литературы (как их систематизировать, не умалчивая о противоречиях).
4. Сформулируйте вывод, который вы сделаете на основе анализа этих противоречивых данных.

Кейс-задания по УК-2 (проектное управление, коммуникативные технологии) Кейс 2.1. «Опоздание со сбором данных»

Ситуация:
Вы планировали провести формирующий эксперимент в группе из 12 человек (уровень В1) в течение 6 недель. На 3-й неделе 4 студента заболели, занятия в подгруппе приостановлены. Срок сдачи отчёта по проекту — через 4 недели. Ваш научный руководитель требует соблюдения дедлайна.

Задания:

1. Выделите основные риски проекта, которые реализовались в данной ситуации.
2. Предложите не менее 3 вариантов корректировки проекта (изменение дизайна, графика, объема данных) с указанием плюсов и минусов каждого.
3. Составьте письменное сообщение научному руководителю на русском языке (краткое, профессиональное) с описанием ситуации и предложением новой дорожной карты.
4. Какие коммуникативные технологии вы используете для оперативного согласования решений с руководителем и участниками эксперимента?

Кейс 2.2. «Конфликт соавторов при подготовке статьи»

Ситуация:

Вы и ваш соавтор (коллега из другого города) готовите совместную статью в журнал ВАК. Вы отвечаете за методологию и анализ данных, соавтор — за обзор литературы и оформление. Дедлайн через 2 недели. Соавтор перестал отвечать на письма и сообщения 10 дней назад, его часть работы не выполнена. Вы не можете сдвинуть дедлайн.

Задания:

1. Разработайте пошаговую коммуникативную стратегию действий (каналы, жанры, тональность, тайминг).
2. Составьте черновик письма соавтору (на русском; для продвинутого уровня — дубль на английском).
3. Предложите план распределения ресурсов (кто и что делает в оставшееся время), если соавтор продолжит игнорировать коммуникацию.
4. Как вы обоснуете практическую значимость статьи, если её придётся подавать единолично?

Кейс 2.3. «Презентация проекта перед работодателем»

Ситуация:

Вас пригласили выступить на методическом семинаре в языковой школе. У вас есть 10 минут, чтобы представить результаты вашего магистерского исследования на тему «Эффективность подкастов для развития навыков аудирования на уровне B1». В зале — практикующие преподаватели, директор школы (не исследователь), методист. Ваша задача — убедить их внедрить ваш подход.

Задания:

1. Разработайте структуру 10-минутного выступления (по минутам).
2. Какие коммуникативные технологии (визуализация, интерактив, риторические приёмы) вы используете для разных групп слушателей?
3. Подготовьте 2–3 слайда (опишите содержание или нарисуйте макет) с акцентом на практическую значимость.
4. Сформулируйте один «неудобный вопрос», который могут задать преподаватели, и подготовьте ответ на него.

Кейс-задания по ПК-2 (информационный поиск, планирование, соблюдение графика) Кейс 3.1. «Срочная подготовка теста для диагностики»

Ситуация: Руководитель просит вас за 3 дня подготовить диагностический тест для определения уровня новой группы (15 человек, предположительно A1–A2). Тест должен включать разделы: аудирование, чтение, лексика+грамматика, говорение (письменно). У вас нет готового теста, но есть доступ к интернету, банкам заданий и методической литературе.

Задания:

1. Составьте почасовой план-график подготовки теста на 3 дня (декомпозиция задач, приоритеты).
2. Какие источники информации вы используете в первую очередь для быстрого, но качественного составления заданий?
3. Какие элементы теста можно взять из готовых источников, а какие необходимо разработать самостоятельно?

4. Как вы обеспечите валидность теста при таком ограниченном времени? Опишите минимальную процедуру проверки.

Кейс 3.2. «Перегрузка: преподавание + исследование»

Ситуация:

Вы работаете преподавателем РКИ (15 академических часов в неделю) и учитесь в магистратуре. На следующей неделе нужно:

- Провести 2 плановых занятия (подготовить материалы).
- Записать и расшифровать 4 интервью с иностранными учащимися.
- Написать черновик введения к магистерской диссертации (5–7 страниц).
- Сдать аннотацию на конференцию (дедлайн — пятница).

Внезапно заболел коллега, и вас попросили подменить его на двух занятиях (добавится ещё 4 часа подготовки).

Задания:

1. Распределите задачи по приоритетам (матрица Эйзенхауэра или другая система).
2. Перераспределите трудовые ресурсы: какие задачи можно отложить, делегировать, сократить по объему?
3. Предложите конкретные техники тайм-менеджмента для этой недели (например, Pomodoro, временные блоки).
4. С кем и как вы коммуницируете, чтобы скорректировать ожидания (руководитель, коллега, организаторы конференции)?

Кейс 3.3. «Потеря доступа к источникам информации»

Ситуация:

Вы пишете обзор литературы по теме «Использование нейросетей в обучении лексике РКИ». За 2 дня до срока сдачи главы ваш доступ к платной базе данных (eLibrary) внезапно прекратился из-за технического сбоя. Техподдержка говорит, что проблема решится через 5–7 дней. У вас осталось 3 дня до дедлайна, 70% статей вы уже скачали, 30% — нет.

Задания:

1. Оцените ущерб: какая информация критически важна и недоступна?
2. Предложите альтернативные пути получения недостающей информации (не менее 3 способов).
3. Пересмотрите график работы на оставшиеся 3 дня: что вы делаете в первую, вторую, третью очередь?
4. Напишите короткое сообщение научному руководителю с объяснением ситуации и предложением скорректировать дедлайн (или альтернативным планом завершения главы).

Оценка/баллы	Критерии оценки
Отлично	Выполнены соответствующие требования в полном объеме. Используются системный и ситуативный подходы, представлено аргументированное рассуждение по проблеме, определены цели, задачи, причины возникновения ситуации, определены риски, трудности при разрешении проблемы, подготовлена программа действий.
Хорошо	Правильно определены цели, задачи, причины возникновения ситуации. Определены риски, трудности при разрешении проблемы. Подготовлена программа действий, но недостаточно четко и последовательно аргументировано решение ситуации.

<i>Удовлетворительно</i>	Представлены рассуждения по проблеме, определены цели, задачи, причины возникновения ситуации. Определены возможные связи проблемы с другими проблемами, частично представлена программа действий.
<i>Неудовлетворительно</i>	Представлены разрозненные аргументы по проблеме или аргументы отсутствуют. Отсутствуют цели, задачи, результаты предстоящей деятельности. Программа действий содержит серьезные ошибки или отсутствует.
	ИЛИ Задание не выполнено.